

УДК 343.13+343.263.2 (477)

ЭЛЕКТРОННЫЙ МОНИТОРИНГ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ

Макаров П. А.

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского,
Симферополь, Украина*

В статье рассматриваются проблемы внедрения средств электронного контроля в уголовном производстве Украины, анализируются положительные и отрицательные стороны применения и использования, определены основные перспективы данного процесса.

Ключевые слова: электронный мониторинг, электронные средства контроля, электронный браслет, мобильное электронное устройство.

В настоящее время электронные средства контроля используются за правонарушителями более чем в 60 странах мира – и как вид предварительного заключения, и как альтернатива тюрьме. По статистике, ежедневно в мире выносятся более 100 тыс. приговоров о применении электронного мониторинга.

В целом уголовное законодательство многих государств достаточно четко устанавливает случаи, когда к лицу могут применяться средства электронного контроля. В основном это предусмотрено за совершение незначительных преступлений, а также к лицам совершивших особо опасные, умышленные преступления после отбытия ими срока наказания.

Одним из первопроходцев в применении электронных браслетов являются Соединенные Штаты Америки, где, с 1983 года (Верховный суд Нью-Мексико, США) приговоренные к небольшим срокам лишения свободы, имели право попросить у судьи заменить им тюремное заключение на домашний арест с ношением специальных GPS-браслетов. В некоторых штатах США подобные устройства обязаны носить все бывшие заключенные, которые отбывали сроки за преступления сексуального характера [6].

В Европе электронные браслеты особенно активно применяют Великобритания, Франция, Швеция, Германия, Италия, Нидерланды и др., а недавно их начали внедрять и страны ближнего зарубежья – Беларусь и Россия.

Например, во Франции законодательство разрешает судьям обязывать людей, виновных в сексуальных преступлениях, приговоренных к пяти и более годам тюрьмы, после выхода на свободу носить на руке электронный браслет. Например, педофилов и сексуальных маньяков суд может обязать носить браслет в течение 20 лет, а особо опасных преступников – 30 лет.

В Англии, действует система домашних арестов и электронного наблюдения, согласно которых специальные GPS-устройства обязаны носить педофилы, воры, грабители и угонщики автомобилей, освобожденные из тюрем досрочно, осужденные условно или приговоренные к исправительным работам [5].

Принятие нового Уголовного процессуального кодекса в Украине в 2012 году явилось историческим шагом к построению демократического государства. С момента провозглашения независимости страны уголовный процесс был неприкосновенным для реформ, а государство более двадцати лет использовало старый уголовно процессуальный кодекс УССР.

Одним из главных позитивных нововведений нового УПК Украины явилось желание законодателя стимулировать следователей активно использовать меры пресечения, не связанные с лишением свободы.

Например, к традиционным мерам пресечения – аресту, подписке о невыезде и залогоу – добавился домашний арест, когда местонахождение подозреваемого (обвиняемого) будет контролироваться электронными средствами (ч.5 ст. 194 УПК) [1]. Сам арест будет применяться лишь в исключительных случаях, при этом такую необходимость сторона обвинения должна доказать суду.

Электронные средства контроля могут применяться следователем на основании определения следственного судьи или суда о применении к обвиняемому меры пресечения, не связанного с лишением свободы, и возложении данной обязанности на работников органов внутренних дел (ст. 195 УПК Украины) [2, с. 404-406].

Применение электронных средств контроля (ст.195 УПК Украины) регулируется Положением о порядке применения электронных средств контроля, утвержденного Приказом МВД Украины за № 696 от 09.08.2012 года и Методическими рекомендациями МВД Украины от 05.01.2013 года по использованию следователями и работниками органов внутренних дел электронных средств контроля [3].

Данные нормативные документы правоохранительных органов определяют порядок, а также организацию деятельности следователей, работников органов внутренних дел, которые обеспечивают выполнение обязательств, возлагаемых на подозреваемого или обвиняемого судебных определений по применению электронных средств контроля, фиксации и учета лиц, к которым они применены, а также разъясняют их действия в случае повреждения соответствующих приборов [4].

Действующим законодательством не допускается применение электронных средств контроля в случае, если оно существенно нарушает нормальный уклад жизни человека, вызывает значительные неудобства в ношении или может представлять опасность для жизни и здоровья лица, который его использует.

В систему электронного контроля входят: мобильное электронное устройство, электронный браслет, сервер системы электронного контроля, векторные электронные карты Украины, программное обеспечение сервера мониторинга с электронными картами, программное обеспечение стационарного пульта мониторинга (диспетчерское рабочее место), а также комплект оборудования и инструментов для надевания, снятия и активации электронных браслетов.

Браслеты передают сигнал о его местонахождении на расстояние до 100 метров. Для недопущения несанкционированного снятия, браслет должен иметь встроенный в ремень кабель, по которому подаются идентификационные сигналы.

Попытка обрезать или удалить ремешок приведет к нарушению связи, искажению или исчезновению идентификационного сигнала и генерации уведомления.

Качество работы электронного браслета зависит от качества предоставления услуг сотовыми операторами и от прорисовки электронной карты.

Несмотря на то, что, данные устройства снабжены средствами защиты от их несанкционированного снятия и отключения, необходимо учитывать, что преступный мир также «не стоит на месте», и в будущем вполне могут быть изобретены ухищренные способы противодействия работе данных средств – повреждение, экранирование, создание «браслета-двойника» и т.п.

Функции мониторинга выполняют представители дежурной части органов внутренних дел, на которых персонально возложена обязанность ведения специального журнала учета, оформления личных дел, а также осуществление (с помощью пульта мониторинга) круглосуточного сбора информации о соблюдении подозреваемым или обвиняемым, установленных для него ограничений [4].

Большинство стран, где применяются системы электронного контроля, не закупает оборудование, а только арендуют его у компаний-производителей.

Соответственно, старые устройства заменяют на новые, в фирме - производителе, заплатив только за аренду, что экономически выгодно при внедрении данных устройств.

В конце декабря 2012 года Министерство внутренних дел Украины, по результатам тендера, заключило соглашение с обществом с ограниченной ответственностью «Benish GPS Ukraine» на поставку оборудования для системы электронного контроля израильской фирмы «ЗМ», которые должны быть импортированы, так как в Украине это оборудование не производится.

Всего МВД Украины выделило 32 миллиона гривен на приобретение электронных браслетов, годовая потребность в которых, по оценке правоохранительных органов, составляет около 50 тысяч штук.

Данная система израильской фирмы «ЗМ» активно используется в Португалии, Испании, Израиле, Сербии, Австрии, Швейцарии, Германии, Нидерландах, Дании, Швеции, Бельгии, Эстонии, России, Италии, а также частными операторами и правительственными организациями в США и в странах Тихоокеанского региона.

В январе 2013 года Украиной было приобретено 856 электронных браслетов и мобильных контрольных устройств, 28 комплектов оборудования и инструментов для надевания, снятия и активации электронных браслетов и стационарные пульта мониторинга [8].

Однако до настоящего времени электронные средства контроля на практике не используются, так как правоохранительные органы технически не готовы к выполнению.

В пояснительной записке к проекту закона №2482 «О приостановлении действия отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса Украины, регулирующие применение электронных средств контроля», поданного в Верховную Раду Украины 7 марта 2013 года, МВД Украины письмом от 20.02.2013 сообщило, что число лиц, к которым судами применялась мера пресечения в виде домашнего ареста, почти достигла количества приобретенных Министерством комплектов электронных средств контроля производства фирмы «ЗМ» (Израиль).

Кроме того, государственным бюджетом на 2013 год не предусмотрено финансирование покупки дополнительных электронных средств контроля.

В связи с этим «дальнейшее выполнение органами внутренних дел соответствующих судебных решений (определений) по применению меры пресечения в

виде домашнего ареста физически и практически невозможно из-за отсутствия финансовых ресурсов на закупку электронных средств контроля» [7].

Возникает вопрос? В чем положительные стороны электронного мониторинга при использовании этих средств в уголовном судопроизводстве Украины?

Во первых: суть электронного мониторинга заключается в дополнительной гарантии обеспечения исполнения лицом, в отношении которого применяются средства контроля, своих процессуальных обязанностей являться по вызову в правоохранительные органы.

Во вторых: появляется возможность государству сэкономить значительные суммы денежных средств не только на содержании лиц под стражей, но и в перспективе во время отбывания лицами наказания, что значительно позволит сократить наполняемость в учреждениях по исполнению наказания.

И в третьих: главное преимущество электронного мониторинга является то, что человек остается на свободе, а не в изолированном от общества учреждении – со своими правилами и обычаями.

Однако есть и отрицательные стороны введения электронного мониторинга с принятием нового уголовно процессуального кодекса.

Это внедрение новых норм УПК без экономического и организационного обоснования и поэтапного характера их введения.

До настоящего времени в органах внутренних дел не созданы условия для нормального функционирования системы электронного мониторинга: нет отдельного департамента, который бы выполнял эти функции, персонал не прошел обучение по использованию новых технологий.

Так, в Российской Федерации, прежде чем начать широкое использование электронного мониторинга, в течение нескольких лет реализовали проект под названием «Контролируемая свобода». Он предусматривал, помимо прочего, закупку специального оборудования, обучение персонала и проведение длительного эксперимента по ношению электронных браслетов.

Экономически не просчитаны суммы затрат государства на внедрение и активное использование электронных средств контроля.

Сюда можно включить не только затраты на приобретение электронных систем, а также создание специальных подразделений органов внутренних дел по внедрению специальных технических средств, обучение персонала, осуществление персонального контроля за лицами, обслуживание и ремонт электронной техники на всей территории страны.

Однако, несмотря на значительные трудности в этом вопросе, понятно одно: и субъекты уголовного процесса и общество в целом положительно воспринимают путь к модернизации всей правовой системы Украины.

Список литературы

1. Кримінальний процесуальний кодекс України // Голос України. – 2012 – № 90-91.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / Відп. ред.: С.В. Ківалов, С.М. Міщенко, В.Ю. Захарченко. – Х.: Одісей, 2013. – 1104 с.
3. Наказ МВС № 696 від 9 серпня 2012 року «Про затвердження Положення про порядок застосування електронних засобів контролю» – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: URL : <http://housing-advocates.com/news/2012-10-11-pro-zatverdzhennya-polozhennya-pro-poryadok-zastosuvannya-500.html>. – Назва з екрана.

4. Методичні рекомендації щодо використання слідчими та працівниками органів внутрішніх справ електронних засобів контролю від 05.01.2013. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: URL : <http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/index/> – **Назва з екрана.**

5. Каким будет новый УПК Наталья Мамченко|sug.kiev.ua – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL : <http://umdpl.info/index.php?id=1306951245> . – **Название с экрана.**

6. Закон - бизнес №11 (1050) 07.03—16.03.2012 Украина получит «контролируемую свободу» Владимир Пилипенко – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL : http://zib.com.ua/ru/8454-lektronniy_monitoring_arestovannih_pozvolit_sekonomit_na_ty.html / – **Название с экрана.**

7. Проект портала «Комментарии» МВД: электронный контроль во время домашнего ареста будет приостановлен – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL : <http://proit.com.ua/news/gosregulation/2013/03/11/173943.html>. – **Название с экрана.**

8. Copyright © 2010-2013, НАШІ ГРОШІ – [Електронний ресурс]. – Режим доступа : URL : <http://nashigroshi.org/2013/01/16/mvs-za-20-miljoniv-kupylo-elektronni-braslety-po-7-tysyach-ta-inshe-rychandallya-dlya-kontrolyu/>. – **Назва з екрана.**

Макаров П.О. Електронний моніторинг у кримінальному провадженні України / П.О. Макаров // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В.І Вернадського. Серія: Юридичні науки. – 2013. – Т. 26 (65). № 1. – С. 243-247.

У статті розглядаються проблеми впровадження засобів електронного контролю у кримінальному провадженні України, аналізуються позитивні та негативні сторони застосування та використання, визначені основні перспективи даного процесу.

Ключові слова: електронний моніторинг, електронні засоби контролю, електронний браслет, мобільний електронний пристрій.

Makarov P. Electronic monitoring in criminal proceedings in Ukraine / P. Makarov // Scientific Notes of Tavrida National V. I. Vernadsky University. – Series: Juridical sciences. – 2013. – Vol. 26 (65). № 1. – P. 243-247.

The problems of the introduction of electronic monitoring in criminal proceedings in Ukraine, analyzed the positive and negative aspects of the application and use, the basic outlook of the process.

Keywords: electronic monitoring, electronic means of control, electronic bracelet, mobile electronic device.